МИНЗДРАВ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России)
Отдел аспирантуры и докторантуры

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной работе
_____А.И. Синицкий
«01» сентября 2026 г.

№ _____

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 00F7BB26D42D1FD31FE91448561C28A0FF
Владелец: Синицкий Антон Иванович
Действителен: с 30.04.2026 до 24.07.2027

# ИНСТРУКЦИЯ
О порядке проведения предварительной экспертизы диссертационной работы и выдаче заключения

## I ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Инструкция о порядке проведения предварительной экспертизы диссертационной работы и выдаче заключения регламентирует порядок проведения предварительной экспертизы диссертационной работы аспирантами, лицами, прикрепленными для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – лица, прикрепленные для подготовки диссертации), докторантами, научными и педагогическими работники ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России (далее – Университет), подготавливающими докторскую диссертацию, а также устанавливает порядок выдачи вышеуказанным лицам заключения Университета.

1.2 Инструкция разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, Решением Президиума ВАК Минобрнауки России от 22.06.2012 № 25/52.

1.3 Соискателями ученых степеней являются аспиранты, докторанты, лица, прикрепленные для подготовки диссертации, научные и педагогические работники Университета, подготавливающими докторскую диссертацию.

1.4 К проведению предварительной экспертизы допускаются соискатели ученых степеней, которые:

– прошли утверждение темы и научных руководителей (консультантов) приказом ректора Университета;

– сдали кандидатские экзамены *(для соискателей ученой степени кандидата наук)*;

– оформили диссертационную работу в виде рукописи, автореферата, научного доклада.

– опубликовали основные научные результаты диссертационного исследования по научной (ным) специальности (тям) защищаемой диссертации: для докторской диссертации – не менее 10, из которых не менее 5 публикаций должны быть опубликованы в научных изданиях, отнесенных к категориям К-1 или К-2 из Перечня рецензируемых научных изданий, либо в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также научных изданиях, индексируемых международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК;

– опубликовали основные научные результаты диссертационного исследования по научной (ным) специальности (тям) защищаемой диссертации: для кандидатской диссертации – не менее 2, в числе которых могут быть указаны публикации в научных изданиях, индексируемых базой данных RSCI, а также научных изданиях, индексируемых

международными базами данных, перечень которых определен в соответствии с рекомендациями ВАК. По биологическим отраслям науки не менее 1 публикации должно быть опубликовано в издании, отнесенном к категориям К-1 или К-2.

Результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИДы): патенты, свидетельства о государственной регистрации программы для ЭВМ, базы данных не заменяют полноценную публикацию.

1.5 Заключение выдается соискателю ученой степени по итогам предварительной экспертизы диссертационной работы, проведенной в соответствии с настоящей инструкцией.

## II ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Не позднее, чем за 1 месяц до проведения предварительной экспертизы соискателю необходимо представить в отдел аспирантуры и докторантуры следующий перечень документов:

– заявление на имя начальника отдела аспирантуры и докторантуры о допуске к предварительной защите на соискание учёной степени;

– удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов и (или) справку об обучении (периоде обучения) и (или) справку о сдаче кандидатских экзаменов *(для соискателей ученой степени кандидата наук)*;

– справку об отсутствии задолженности по оплате *(в случае договорной основы обучения/прикрепления)*;

– выписку из протокола заседания этического комитета о проведении этической экспертизы по теме диссертационной работы (3 экземпляра);

– список публикаций по материалам диссертационной работы, подписанный соискателем, проверенный библиографом, заверенный заведующим кафедрой (руководителем подразделения) и ученым секретарем ученого совета Университета, оформленный по требованиям положения СМК П 03-2026 «Делопроизводство»;

– акты о внедрении результатов исследований (по 3 экземпляра) (акт о внедрении в практическое здравоохранение оформляется по форме организации; акт о внедрении в учебный процесс оформляется по форме, установленной в приложении А к настоящей инструкции);

– электронный вариант диссертации.

2.2 Отдел аспирантуры и докторантуры обеспечивает подготовку выписки из протокола заседания ученого совета Университета об утверждении темы диссертации и научного руководителя/консультанта с указанием даты проведения заседания ученого совета и номера протокола заседания (3 экземпляра).

2.3 Работники отдела аспирантуры и докторантуры проводят проверку диссертации в системе «Антиплагиат».

2.4 После проверки документов, указанных в п. 2.1, и проверки диссертации в системе «Антиплагиат» начальник отдела аспирантуры и докторантуры заверяет заявление о допуске к предварительной защите на соискание учёной степени и акты внедрения результатов исследования.

2.4 Далее соискатель предоставляет в отдел аспирантуры и докторантуры:

– заявление на имя проректора по научной работе о разрешении проведения предварительной экспертизы диссертации;

– диссертацию в расшитом виде;

– автореферат диссертации.

2.5. Все документы передаются проректору по научной работе для принятия решения о проведении предварительной экспертизы диссертации.

2.6. После визирования заявления проректором по научной работе отдел аспирантуры и докторанты готовит проект приказа о создании комиссии по проверке достоверности

первичной документации и личного участия автора кандидатской/докторской диссертации.

Порядок проведения проверки, состав комиссии и форма акта проверки достоверности первичной документации и личного участия автора кандидатской/докторской диссертации установлены в соответствующей инструкции.

2.7. После проверки результатов достоверности первичной документации и личного участия автора кандидатской/докторской диссертации отдел аспирантуры и докторантуры готовит проект приказа о проведении предварительной экспертизы диссертации с указанием даты ее проведения, председателя заседания, секретаря заседания и рецензентов.

Председателем заседания по предварительной экспертизе диссертационной работы назначается доктор наук по научной специальности, по которой выполнена диссертационная работа или доктор наук по соответствующей группе научных специальностей.

Секретарем заседания по предварительной экспертизе диссертационной работы назначается кандидат или доктор наук с кафедры (подразделения), как правило, к которой прикреплен соискатель ученой степени.

Рецензентами для проведения предварительной экспертизы диссертационной работы назначаются доктора наук по соответствующей научной специальности:

– для кандидатской диссертации – 2 рецензента, из которых один доктор наук по научной специальности, доктор или кандидат наук, являющийся специалистом по теме диссертации, имеющий публикации;

– для докторской диссертации – 3 рецензента, из которых один доктор наук по научной специальности и доктора наук по научной специальности или доктора наук, являющихся специалистами по теме диссертации, имеющие публикации.

В случае, если диссертационная работа подготовлена по двум научным специальностям:

– для кандидатской диссертации назначается 2 рецензента (один по первой научной специальности, один по второй научной специальности);

– для докторской диссертации назначается 3 рецензента – два по первой научной специальности, один – по второй научной специальности.

## III ПРОВЕДЕНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1 Предварительная экспертиза диссертационной работы проводится в форме совместного заседания кафедры (структурного подразделения), к которой прикреплен соискатель, и Проблемной комиссии по научной специальности, по которой выполнена диссертационная работа (в случае, если диссертация подготовлена по двум научным специальностям, проводится совместное заседание Проблемной комиссии по первой научной специальности и по второй научной специальности или совместного заседания двух Проблемных комиссий и двух кафедр).

Заседание может проводиться с использованием телекоммуникационных технологий и видеосвязи, что отражается в протоколе с предоставлением видеозаписи выступлений, присутствующих дистанционно. Не менее 2/3 от общего количества участников заседания должны присутствовать лично.

3.2 Заседание проводит председатель комиссии.

3.3 Заседание считается правомочным при соблюдении следующих условий:

– присутствие на заседании не менее 2/3 профессорско-преподавательского состава кафедры (структурного подразделения), где выполнялась диссертационная работа, и не менее 2/3 состава Проблемной комиссии по соответствующей специальности;

– присутствие на заседании не менее 3 докторов наук по каждой научной специальности, заявленной в диссертации на соискание ученой степени кандидата наук; и 4-5 докторов наук по каждой научной специальности, заявленной в диссертации на соискание ученой степени доктора наук. При отсутствии достаточного числа таких

преподавателей на кафедре (в структурном подразделении) к обсуждению могут привлекаться педагогические работники других кафедр (структурных подразделений) Университета, других организаций, имеющие ученые степени доктора наук по соответствующей научной специальности или доктора наук, являющегося специалистом по теме диссертации, имеющего публикации);

– присутствие на заседании 2 рецензентов диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и 3 рецензентов диссертации на соискание ученой степени доктора наук (в случае отсутствия по уважительной причине при обсуждении одного из рецензентов (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные председателем заседания уважительными), его заключение зачитывается секретарем.

Правомочность проведения заседания определяется на основании явочного листа, который является приложением к протоколу заседания по проведению предварительной экспертизы. В случае дистанционного участия в явочном листе делается отметка об этом. Явочный лист подписывается председателем и секретарем

К обсуждению диссертации могут быть привлечены члены диссертационного совета по защищаемой специальности, специалисты лечебно-профилактических организаций, не являющиеся работниками Университета, лица, имеющие ученые степени кандидата и доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

3.4 Соискатель ученой степени с учетом выделенного для него времени в регламенте излагает основные положения диссертации и полученные научные результаты проведенного исследования.

После доклада соискателя ученой степени членам заседания предоставляется возможность задать вопросы.

Затем выступают рецензенты. После их выступления соискатель ученой степени получает слово для ответа на вопросы и замечания. В последующей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих.

3.5. В результате обсуждения на совместном заседании кафедры (структурного подразделения) Университета и Проблемной комиссии может быть принято одно из следующих решений:

3.5.1. диссертация не нуждается в доработке и может быть представлена к защите;

3.5.2. диссертация нуждается в незначительной доработке и может быть представлена к защите (при условии исправления замечаний) без повторного обсуждения;

3.5.3. диссертация не может быть представлена к защите, нуждается в серьезной доработке и повторном обсуждении.

3.6 Решение по результатам предварительной экспертизы принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании и оформляется в виде протокола совместного заседания кафедры (структурного подразделения) и Проблемной комиссии за подписью председателя и секретаря (приложение Б).

Протокол заседания оформляется в 2-х экземплярах в соответствии с положением СМК П 03-2026 «Делопроизводство» и хранится на кафедре (в подразделении). Копия/выписка из протокола предоставляется в отдел аспирантуры и докторантуры.

## IV. ОФОРМЛЕНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ВЫДАЧА ЕГО СОИСКАТЕЛЮ

4.1. В случае принятия по результатам предварительной экспертизы решения в соответствии с п. 3.5.1 настоящей инструкции на основании протокола заседания в соответствии с решением Президиума ВАК от 22.06.2012 № 25/52 и требованиями, установленными Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», оформляется заключение (приложение В).

Перед утверждением заключение направляется в электронном виде в отдел аспирантуры и докторантуры для проверки, а затем передается проректору по научной работе.

4.2. В случае принятия решения в соответствии с п. 3.5.2 настоящей инструкции, при условии устранения замечаний, отмеченных при обсуждении диссертации, заключение оформляется в соответствии с п. 4.1 настоящей инструкции.

Решение о возможности подготовки заключения принимается председателем совместного заседания кафедры (структурного подразделения) Университета и Проблемной комиссии по согласованию с заведующим кафедрой (структурным подразделением), научным(ыми) руководителем(ями) / научным(ми) консультантом(ми) соискателя ученой степени на основании положительного отзыва рецензентов об устранении отмеченных при обсуждении на кафедре замечаний. Срок подготовки отзывов рецензентов об устранении соискателем ученой степени замечаний не должен превышать 14 календарных дней с даты проведения заседания.

4.3. В случае принятия решения в соответствии с п. 3.5.3. настоящей инструкции, оформляется выписка из протокола заседания, в которой отмечаются замечания, несоответствия, основания, по которым диссертация не рекомендуется к защите. Выписка из протокола заседания хранится на кафедре (в подразделении) и личном деле соискателя ученой степени.

Соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию на повторное обсуждение на совместном заседании кафедры (структурного подразделения) Университета и Проблемной комиссии по соответствующей научной специальности, которое проводится в соответствии с настоящей инструкцией.

4.5. Заключение оформляется в 4 экземплярах. Один экземпляр хранится в отделе аспирантуры и докторантуры.

3 экземпляра заключения выдаются:

– не позднее 3 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени доктора наук на имя ректора Университета заявления о выдаче заключения – в случае принятия на совместном заседании кафедры (структурного подразделения) Университета и Проблемной комиссии положительного решения;

– не позднее 2 месяцев со дня подачи соискателем ученой степени кандидата наук на имя ректора Университета заявления о выдаче заключения – в случае принятия на совместном заседании кафедры (структурного подразделения) Университета и Проблемной комиссии положительного решения.

Заключение является действительным в течение 3 лет со дня его утверждения ректором/проректором по научной работе Университета.

Начальник отдела аспирантуры
и докторантуры  Е.В. Швачко

**ПРИЛОЖЕНИЕ А**
**Форма акта о внедрении результатов исследований в учебный процесс**

Общий угловой бланк
Название структурного подразделения

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

_____ И.О. Фамилия

_____ 20___ г.

Акт о внедрении в учебный процесс результатов диссертационной работы

Фамилия Имя Отчество (*диссертанта в родительном падеже*) по теме «Название диссертационной работы» в практику кафедры *название кафедры* ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России.

Мы, нижеподписавшиеся, комиссия в составе председателя, проректора по образовательной деятельности, ученая степень, ученое звание ФИО, заведующего кафедрой *название кафедры* (*на какую кафедру внедряется*), ученая степень, ученое звание ФИО, заведующего учебно-методической работой *название кафедры* (*на какую кафедру внедряется*), ученая степень, ученое звание ФИО, удостоверяем, что результаты диссертационной работы Ф.И.О. диссертанта внедрены в учебный процесс кафедры *название кафедры*: в содержание лекций (тема (темы) «*Указать название тем*») и практических занятий (тема (темы) «*Указать название тем*») дисциплины «*Указать дисциплину*» для обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе специалитета (например, *31.05.01 Лечебное дело*), или для обучающихся по основной образовательной программе высшего образования – программе ординатуры (например, *31.08.01 Акушерство и гинекология*), или для обучающихся по основной профессиональной образовательной программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (*например, научная специальность 1.5.11 Микробиология*), или для обучающихся по дополнительной профессиональной программе *(программе повышения квалификации) Акушерство и гинекология* с ____.____.20____ (протокол № ____ от _____._____.20___).

В процессе выполнения диссертации «*Название диссертации*» установлено *(кратко) отразить основные результаты исследования, новизну, полезность, эффективность*

*внедрения в учебный процесс, что из результатов диссертационного исследования является важным именно для обучающихся).*

Проректор по образовательной деятельности
ученая степень, ученое звание _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Заведующий кафедрой
наименование кафедры,
ученая степень, ученое звание _____ И.О. Фамилия
(подпись)

Заведующий учебно-методической работой
кафедры наименование кафедры,
ученая степень, ученое звание _____ И.О. Фамилия
(подпись)

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б
**Форма протокола заседания совместного заседания кафедры (структурного подразделения) и Проблемной комиссии**

Общий угловой бланк

_____ _____ 20____ № _____

**ПРОТОКОЛ**

_____
(совместного заседания)

Председатель – И.О. Фамилия

Секретарь – И.О. Фамилия

Присутствовали ___ человек, в том числе по научной специальности/профилю рассматриваемой диссертации докторов медицинских наук……, докторов наук по иным специальностям……, кандидатов медицинских наук……, кандидатов наук по иным специальностям……, представителей практического здравоохранения……(в случае защиты по двум специальностям указать присутствующих по каждой специальности)

Доктора медицинских наук:
- должность, степень, звание И.О. Фамилия,
- должность, степень, звание И.О. Фамилия,

Кандидаты медицинских наук:
- должность, степень, звание И.О. Фамилия,
- должность, степень, звание И.О. Фамилия,

Представители практического здравоохранения
- должность, степень, звание И.О. Фамилия,
- должность, степень, звание И.О. Фамилия,

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Обсуждение диссертационной работы на соискание ученой степени кандидата (доктора) медицинских (биологических, фармацевтических) наук, заочного (очного) аспиранта/докторанта/работника, подготавливающего кандидатскую/докторскую диссертацию/лица, прикрепленного для подготовки диссертации без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре кафедры (название кафедры) Ф.И.О. на тему «……..», по научной (ым) специальности (ям):……., научный (ые) руководитель (ли)/консультант(ты)

**СЛУШАЛИ:**

Заочного (очного) аспиранта/докторанта/работника, подготавливающего докторскую диссертацию/лицо, прикрепленное для подготовки диссертации без освоения программы

подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре кафедры (название кафедры) Ф.И.О., доложившего в течение 20 минут, основные положения диссертации.

Докладчику были заданы вопросы:

**ВЫСТУПИЛИ:**

Рецензент, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой…. Петров Иван Ильич отметил……предложил……..

В дискуссии приняли участие……., отметили актуальность исследования……., высоко оценили практическую значимость работы…….

По итогам обсуждения было принято следующее заключение:

**Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации**

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования.

Основная идея, планирование научной работы, включая формулировку рабочей гипотезы, определение методологии и общей концепции диссертационного исследования проводились совместно с научным руководителем (консультантом) *ФИО.*

Цель и задачи сформулированы совместно с научным руководителем (консультантом).

Дизайн исследования разработан лично диссертантом *(или совместно с ….).*

Анализ современной отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме проведен лично диссертантом *(или совместно с ….).*

Получение и интерпретация клинико-анамнестических данных осуществлялись лично *(или совместно с сотрудниками ……. кафедры/отделения, организации)*;

инструментальные исследования – лично *(или совместно с сотрудниками ……..кафедры/отделения, организации);* лабораторные исследования – лично *(или совместно с сотрудниками ……..кафедры/отделения, организации);* экспериментальные исследования – лично *(или совместно с сотрудниками ……..кафедры/отделения, организации).*

Статистическая обработка первичных данных, интерпретация и анализ полученных результатов, написание и оформление рукописи диссертации осуществлялось соискателем лично. Основные положения диссертации представлены в виде научных публикаций и

докладов на научно-практических мероприятиях соискателем лично *(или как лично, так и в соавторстве)*.

**Степень достоверности результатов, проведенных исследовании**

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что результаты получены на сертифицированном оборудовании…….. Теория построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными в литературе данными других исследователей…….. Идея базируется на исходной патогенетической близости, схожести факторов …….., а также экспериментально доказанных …… Полученные результаты не противоречат данным, представленным в независимых источниках по данной тематике. В работе использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с использованием пакета прикладных компьютерных программ …….. Достаточный объем выборки, использование современных методов исследования на сертифицированном оборудовании и современных статистических программ подтверждают достоверность полученных результатов.

**Новизна и практическая значимость**

Разработана научная концепция, идея, методика, алгоритм…….

Впервые показано, что……

Введены новые понятия……

Предложено новое решение……..

Перспективность использования ……. *(для науки, для практики)*…….заключается…… ……

**Ценность научных работ соискателя**

Ценность научных работ соискателя подтверждается получением (состоит, заключается в получении) патентов на изобретение РФ …….., грантов……., приоритетных справок……, разработке методических рекомендаций……, участием в научно-практических мероприятиях (перечислить)……

**Научная специальность, которой соответствует диссертация**

Областью исследования представленной научной работы *(фамилия, имя, отчество)* является……*(содержание пунктов из Паспорта специальности)*.

Указанная область и способы исследования соответствуют научной (ым)

специальности (тям) ……..*(шифр и наименование научной (ых) специальности (тей))*.

**Связь диссертационной работы с планами НИР, участием в грантах**

Тема диссертации утверждена решением ученого совета университета, протокол № ____ от ____. ____. 20___г. Изменение формулировки темы диссертации утверждено решением ученого совета, протокол № ____ от ____. ____. 20___г. (в случае если было изменение формулировки). Введение второй специальности, введение второго научного руководителя утверждено решением ученого совета, протокол № ____ от ____. ____. 20___г. (в случае если были введены).

Диссертационная работа выполнялась в рамках комплексной темы НИР «……» (№ государственной регистрации……) и/или по грантам…….. Ее результаты вошли в отчеты по НИР ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

Соискатель имеет ____ опубликованных работ (указывается общее количество работ соискателя), в том числе по теме диссертации – ____ научных работ, из них ____ работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях.

Соискателем опубликованы _____ статей, _____ тезисов, _____ материалов конференций, _____ патентов, _____ свидетельств, _____ монографий, _____ учебных (учебно-методических) пособий общим объемом _____печатных листов (указываются научные работы только по теме диссертации). Авторский вклад ____ (%)

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. (перечислить статьи, напечатанные в рецензируемых научных журналах, РИДы)

2._____

(библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1)

– обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

**ГОЛОСОВАЛИ:**

В голосовании приняли участие __человек. Голосовали «за» – __человек, «против» – __, «воздержались» – __человек.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Диссертация_____

(название диссертации)

_____

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора)_____ наук по научной (ым) специальности (ям)

(отрасль науки)

_____

(шифр (ы) и наименование научной (ых) специальности (ей)).

Приложения: *(являются обязательными)*

1. Доклад на __л. в __экз.
2. Отзывы рецензентов на __л. в __экз.
3. Явочный лист присутствующих на_ л. в__ экз.

Председатель И.О. Фамилия

Секретарь И.О. Фамилия

**ПРИЛОЖЕНИЕ В**
**Форма заключения по диссертации**

Угловой бланк письма

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

_____ И.О. Фамилия

«___»_____ 20___г.

М.П.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация (Фамилия, Имя, Отчество) _____

выполнена _____

(название диссертации)

в_____

(наименование кафедры/ структурного подразделения)

В 20__ г. (Фамилия И. О.) окончил (а)

_____

(наименование образовательного учреждения высшего образования по диплому)

по специальности_____.

(наименование специальности)

(Фамилия И. О.) в_____ году приказом ректора №_____ от ___.___.____ года был объявлен соискателем ученой степени кандидата/доктора_____ наук *(либо был прикреплен для выполнения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук)* на _____.

(кафедра/структурное подразделение, полное официальное название организации в соответствии с уставом)

**Или** (Фамилия И. О.) в _____году окончил аспирантуру *(указать форму)*/ докторантуру

_____.

(кафедра/структурное подразделение, полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов и/или справка об обучении (периоде обучения) и/или справка о сдаче кандидатских экзаменов выдано (а) в 20___г.

_____.

(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)

**(для соискателя ученой степени кандидата наук)**

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата_____ наук защитил в совете _____, созданном при_____

(шифр совета, отрасль науки) (наименование организации, ведомственная принадлежность)

**(для соискателей ученой степени доктора наук)**

В период подготовки соискатель _____

(Фамилия, Имя, Отчество)

работал в _____

(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

_____

(наименование структурного подразделения, должность)

Научный руководитель (и) (консультант (ы)):

_____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения – **указывается основное место работы**).

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

*Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы*

**Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации**

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования.

Основная идея, планирование научной работы, включая формулировку рабочей гипотезы, определение методологии и общей концепции диссертационного исследования проводились совместно с научным руководителем (консультантом) *ФИО*.

Цель и задачи сформулированы совместно с научным руководителем

(консультантом).

Дизайн исследования разработан лично диссертантом *(или совместно с ....)*.

Анализ современной отечественной и зарубежной литературы по изучаемой проблеме проведен лично диссертантом *(или совместно с ....)*.

Получение и интерпретация клинико-анамнестических данных осуществлялись лично *(или совместно с сотрудниками ..... кафедры/отделения, организации)*; инструментальные исследования – лично *(или совместно с сотрудниками кафедры/отделения, организации)*; лабораторные исследования – лично *(или совместно с сотрудниками .....кафедры/отделения, организации)*; экспериментальные исследования – лично *(или совместно с сотрудниками .....кафедры/отделения, организации)*.

Статистическая обработка первичных данных, интерпретация и анализ полученных результатов, написание и оформление рукописи диссертации осуществлялось соискателем лично. Основные положения диссертации представлены в виде научных публикаций и докладов на научно-практических мероприятиях соискателем лично *(или как лично, так и в соавторстве)*.

**Степень достоверности результатов проведенных исследований**

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что результаты получены на сертифицированном оборудовании..... Теория построена на известных, проверяемых фактах, согласуется с опубликованными в литературе данными других исследователей..... Идея базируется на исходной патогенетической близости, схожести факторов ....., а также экспериментально доказанных ..... Полученные результаты не противоречат данным, представленным в независимых источниках по данной тематике. В работе использованы современные методики сбора и обработки исходной информации с использованием пакета прикладных компьютерных программ ..... Достаточный объем выборки, использование

современных методов исследования на сертифицированном оборудовании и современных статистических программ подтверждают достоверность полученных результатов.

**Новизна и практическая значимость**

Разработана научная концепция, идея, методика, алгоритм……

Впервые показано, что……

Введены новые понятия……

Предложено новое решение……..

Перспективность использования ……. *(для науки, для практики)*……. заключается…… ……

**Ценность научных работ соискателя**

Ценность научных работ соискателя подтверждается получением *(состоит, заключается в получении)* патентов на изобретение РФ ……., грантов……., приоритетных справок……, разработке методических рекомендаций……, участием в научно-практических мероприятиях *(перечислить)*……

**Научная специальность, которой соответствует диссертация**

Областью исследования представленной научной работы *(Фамилия, Имя, Отчество)* является……*(содержание конкретных пунктов скопировать из Паспорта научной специальности).*

Указанная область и способы исследования соответствуют научной (ым) специальности (тям) ……..*(шифр и наименование научной (ых) специальности (тей)).*

**Связь диссертационной работы с планами НИР, участием в грантах**

Тема диссертации утверждена решением ученого совета, протокол № ____ от ____. ____. 20___г. Изменение формулировки темы диссертации утверждено решением ученого совета, протокол № ____ от ____. ____. 20___г. *(в случае если было изменение формулировки). Введение второй специальности,*

*введение второго научного руководителя утверждено решением ученого совета, протокол № ____ от ____. ____. 20___г. (в случае если были введены).*

Диссертационная работа выполнялась в рамках комплексной темы НИР «……» (№ государственной регистрации……) и/или по грантам…….. Ее результаты вошли в отчеты по НИР ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России.

**Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

Соискатель имеет ____ опубликованных работ *(указывается общее количество работ соискателя)*, в том числе по теме диссертации – ____ научных работ, из них ____ работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях.

Соискателем опубликованы _____ статей, _____ тезисов, _____ материалов конференций, _____ патентов, _____ свидетельств, _____ монографий, _____ учебных (учебно-методических) пособий общим объемом _____печатных листов *(указываются научные работы только по теме диссертации)*. Авторский вклад ____ (%)

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. *(перечислить статьи, напечатанные в рецензируемых научных журналах)*

2._____

(библиографические записи оформляются в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1)

- обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации *(на соискание ученой степени доктора наук)* в виде научного доклада.

Диссертация_____

(название диссертации)

_____

(фамилия, имя, отчество)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени

кандидата (доктора)_____наук

(отрасль науки)

по научной (ым) специальности (ям)_____

(шифр (ы) и наименование научной (ых) специальности (ей)).

Заключение принято на совместном заседании_____

(наименование структурного(ых) подразделения (ий) организации, полное официальное название организации в соответствии с уставом).

Присутствовало на заседании _____чел. Результаты голосования: «за» – _____чел., «против» – _____чел., «воздержалось» – _____чел., протокол № ___ от «  » _____20__г.

Председатель заседания:

Фамилия Имя Отчество – степень, звание, должность,

структурное подразделение, организация _____

(подпись лица, оформившего заключение)

(подпись председателя заверяется в отделе кадров и печатью организации)

# ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

| Изм. | Номера листов (страниц) | | | | Всего листов | Номер документа | Дата | Подпись |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | измененных | заменённых | новых | аннулированных | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | |