

МИНЗДРАВ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО ЮУГМУ Минздрава России)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

по научно-исследовательской практике

Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации

Научная специальность 1.5.5. Физиология человека и животных

Утвержден на заседании кафедры, протокол № 6 от 02 мая 2023 года

Разработчик



Е.Н. Ермолаева

Заведующий кафедрой



С.Л. Сашенков

1.ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ПРАКТИКИ

Промежуточная аттестация по научно-исследовательской практике проводится согласно учебному плану в форме зачета. На зачет аспирант предоставляет на кафедру письменный отчет о прохождении научно-исследовательской практики. По итогам представленной документации руководитель выставляет зачет, который фиксируется в зачетной ведомости.

2.МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ

Критерии оценивания отчета о прохождении научно-исследовательской практики:

«зачтено» - ставится аспиранту, который выполнил весь намеченный объем работы в срок и на высоком уровне в соответствии с программой практики, проявил самостоятельность, творческий подход и соответствующую профессиональную подготовку, продемонстрировал владение теоретическими знаниями и практическими навыками. Оценка «зачтено» также ставится аспиранту, полностью выполнившему намеченную на период подготовки программу, однако допустившему незначительные ошибки методического характера при общем удовлетворительном уровне профессиональной подготовки. Содержание отчета отличается логической последовательностью построения материала; убедительностью аргументов; содержательной полнотой, краткостью и четкостью формулировок; конкретностью изложения результатов работы; научной обоснованностью выводов, рекомендаций, приложений.

«незачтено» - ставится аспиранту при частичном выполнении запланированного объема практики и допущении ошибок методического характера, не проявившего должную самостоятельность, творческий подход и соответствующую профессиональную подготовку, на низком уровне продемонстрировавшего владение теоретическими знаниями и практическими навыками. Содержание отчета отличается нарушением логической последовательности построения материала; не достаточной убедительностью аргументов; отсутствием содержательной полноты и четкости формулировок, научной обоснованности выводов, рекомендаций, приложений.