

## ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СУДЕБНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА»

1. История развития дисциплины и специальности «Судебно-психологическая экспертиза» в России.
2. Понятие об юридической психологии, ее разновидности.
3. Классификации разделов психологической науки.
4. Основные задачи судебной психологии.
5. Понятие «специальных познаний» в судебно-психологической экспертизе (СПЭ).
6. Определение понятия судебно-психологической экспертизы (СПЭ), структурные элементы СПЭ.
7. Объект и предмет деятельности судебного эксперта – психолога.
8. Формы использования специальных психологических познаний в СПЭ.
9. Классификация СПЭ.
10. Классификации судебно-психологической экспертизы, имеющих значение для практики предварительного следствия и судоустройства.
11. Характеристика различных видов СПЭ (единоличная и комиссионная экспертизы, основная и дополнительная экспертизы, экспертизы первичные и повторные, экспертизы однородные и комплексные).
12. Организационно-правовые вопросы применительно к целям судебно- психологической экспертизы.
13. Судебные экспертизы с участием психолога.
14. Роль психолога в производстве комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.
15. Роль психолога при проведении однородной судебно-психологической экспертизы.
16. Роль психолога в комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе (уголовный процесс).
17. Порядок назначения судебно-психологической экспертизы.
18. Требования к судебной экспертизе с участием психолога.
19. Методологические принципы судебно-психологического экспертного исследования.
20. Системный подход как методологический принцип судебно-психологического экспертного исследования.
21. Уровневый анализ поведения и деятельности как методологический принцип судебно-психологического экспертного исследования.
22. Взаимодействие личностных и ситуационных факторов как методологический принцип судебно-психологического экспертного исследования.
23. Единство сознания и деятельности как методологический принцип судебно-психологического экспертного исследования.
24. Принцип развития как методологический принцип судебно-психологического экспертного исследования.

25. Структура психодиагностической деятельности эксперта-психолога.
26. Этапы планирования психодиагностического исследования в структуре психодиагностической деятельности эксперта-психолога.
27. Структура психодиагностической деятельности эксперта-психолога.
28. Профессиональные знания эксперта-психолога в психодиагностике как в уникальной процедуре психодиагностического исследования в СПЭ.
29. Классификация психодиагностических методов по процедуре исследования, их роль для проведения СПЭ.
30. Классификация методов по объекту психодиагностики, используемых в СПЭ.
31. Возможность применения методов именно в судебно-психологической экспертизе.
32. Процессуальное положение подэкспертного лица.
33. Половозрастные факторы в СПЭ.
34. Психические аномалии и умственное развитие подэкспертного лица.
35. Виды экспертизы по месту и условиям проведения.
36. Уровень квалификации эксперта-психолога.
37. Этапы проведения психодиагностического исследования в СПЭ.
38. Проведение судебно-психологической экспертизы и ее значение в уголовном процессе.
39. Экспертное заключение, правила его составления, требования к нему, использование заключения СПЭ в уголовном праве.
40. Комплексная психолого-психиатрическая экспертиза (КСППЭ): определение, назначение, цель.
41. Различия предмета базовых научных дисциплин — психиатрии и психологии.
42. Судебно-психологическая экспертиза индивидуально-психологических особенностей обвиняемого (подсудимого).
43. Юридическое значение СПЭ в уголовном праве.
44. Роль судебно-психологической экспертизы личности обвиняемого в уголовном праве.
45. Проведение судебно-психологической экспертизы и ее значение в гражданском процессе.
46. Этапы судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве.
47. Этапы судебно-психологической экспертизы в уголовном судопроизводстве.
48. Методы и процедуры судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве.
49. Психологические основания признания судом недействительности сделок в гражданском праве.
50. Понятие «порок воли» в СПЭ. Структура и содержание термина «порок воли».
51. Заключение эксперта-психолога в гражданском праве.
52. Формулировка вопросов эксперту в гражданском праве.
53. Формулировка вопросов эксперту в уголовном праве.
54. Компетенция судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве.

55. Компетенция судебно-психологической экспертизы в уголовном судопроизводстве.
56. Необходимость назначения судебно-психологической экспертизы в гражданском судопроизводстве: определение, содержание.
57. Психологическая компетентность при решении дел, связанных с защитой интересов ребенка.
58. Психологическая компетентность при решении дел, связанных с лишением родительских прав.
59. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних детей в гражданском судопроизводстве.
60. Определение места жительства ребенка в гражданском судопроизводстве.
61. Лишение или ограничение родительских прав в гражданском судопроизводстве: роль психолога-эксперта в гражданских делах такого типа.
62. Психологическая компетентность при решении дел в связи с назначением опеки, отменой опеки над ребенком при спорах между родителем и прародителем.
63. Запускающий механизм в СПЭ: определение, полномочия учреждений запускающих и выполняющих СПЭ, документация.
64. Субъект исполнения СПЭ: определение, функции, роль в СПЭ.
65. Экспертная инициатива: определение, условия возникновения, право эксперта. Инициатор судебно-психологической экспертизы (СПЭ).
66. Сроки исполнения СПЭ при различных видах экспертизы.
67. Ответственность психолога при решении дел с участием ребенка.
68. Права и обязанности психолога при решении дел с участием ребенка.
69. Вопросы к психологу при решении дел с участием ребенка.
70. Содержание первичной консультации при назначенной СПЭ с участием детей.
71. Диагностическое обследование ребенка в процессе СПЭ.
72. Диагностический инструментарий в процессе СПЭ
73. Работа с ребенком в процессе СПЭ.
74. Работа с родителями в процессе СПЭ с участием детей.
75. Заключение психолога в процессе СПЭ с участием детей.
76. Деятельность психолога, выходящая за рамки экспертно-психологического обследования: определение, виды, значение для СПЭ.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Промежуточная аттестация по дисциплине «Судебно-психологическая экспертиза» проводится в форме итогового тестирования и собеседования по экзаменационным билетам.

Итоговый тест содержит задания по всем темам, изученным в процессе освоения содержания дисциплины. Тестовые задания сгруппированы по 100 вопросов, представлены в четырех вариантах.

Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса и одно практическое задание (ситуационную задачу).

Критерии оценивания тестовых заданий:

1. «отлично» –  $\geq 91\%$  правильных ответов;
2. «хорошо» – от 81 до 90% правильных ответов;
3. «удовлетворительно» – от 71 до 80 % правильных ответов;
4. «неудовлетворительно» –  $\leq 70\%$  правильных ответов.

Критерии оценивания ответов на экзамене

«5» - обучающийся демонстрирует всестороннее и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; умеет анализировать и обобщать теоретический материал, точно и структурировано отвечать на вопросы, владеет понятийным аппаратом, навыками применения полученных знаний для решения практических задач, усвоил основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой.

«4» - обучающийся демонстрирует полное знание учебного материала, успешное выполнение заданий, предусмотренных программой; умеет самостоятельно излагать материал, допуская небольшие неточности, умеет применять полученные знания на практике, усвоил основную литературу, рекомендованную программой.

«3» - обучающийся демонстрирует знание основного учебного материала, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении; частично выполняет задания, предусмотренные программой; допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера, испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы, усвоил основную литературу, рекомендованную программой.

«2» - обучающийся допускает неточность в знаниях основного материала, принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой, ошибки в определении понятий, искажение их смысла; при ответе на вопросы испытывает затруднения и не дает на них правильные ответы, не знаком с основной литературой, предусмотренной программой.